

PS-II.431.9.2013.BT

Pan
Mieczysław Bieniek
Dyrektor Powiatowego
Urzędu Pracy
w Łomży

Uwagi i wnioski pokontrolne

Na podstawie art. 10 w związku z art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 z późn. zm.) w dniu ~~19.05~~ 2013 r. pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego:

- popr. dok
M. Łozoboj*
- 1) Bernadeta Tomczuk – inspektor
 - 2) Małgorzata Czyżewska- Worobiej- kierownik Oddziału Rynku Pracy

na podstawie upoważnień do przeprowadzenia kontroli z dnia 6.05.2013r. znak: PS-II.431.9.2013.BT, wydanych z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez Pana Andrzeja Kozłowskiego- Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej, przeprowadzili kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Łomży, z siedzibą przy ul. Nowogrodzkiej 1, zwanym w dalszej części „Urzędem”.

Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

W toku postępowania kontrolnego ustalono prawidłowość postępowań administracyjnych prowadzonych od dnia 1 stycznia 2012 r. – do dnia 31 grudnia 2012r. w zakresie pozbawiania statusu osoby bezrobotnej i prawa do zasiłku oraz innych świadczeń z tytułu bezrobocia, a w szczególności:

1. Utraty statusu osoby bezrobotnej z powodu:
 - a) niespełnienia warunków , o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy,
 - b) odmowy bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy określonej w ustawie lub poddania się badaniom lekarskim lub psychologicznym, mającym na celu ustalenie zdolności do pracy lub udziału w innej formie pomocy określonej w ustawie,
 - c) niestawienia się w powiatowym urzędzie pracy w wyznaczonym terminie i nie powiadomienia w okresie do 7 dni o uzasadnionej przyczynie niestawiennictwa,
 - d) przerwania z własnej winy szkolenia, stażu, wykonywania prac społecznie-żytecznych lub innej formy pomocy określonej w ustawie,
 - e) po skierowaniu nie podjęcia szkolenia, przygotowania zawodowego dorosłych, stażu, prac społecznie użytecznych lub innej formy pomocy określonej w ustawie,
 - f) niezdolności do pracy wskutek choroby przez nieprzerwany okres 90 dni,

(decyzje w przedmiocie pozbawienia statusu bezrobotnego z powodu nieprzedstawienia zaświadczeń o niezdolności do pracy wskutek choroby oraz przerwania z własnej winy programu przygotowania zawodowego dorosłych- w okresie objętym kontrolą nie były wydawane).

2. Utraty lub odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych z powodu:
 - a) rozwiązania stosunku pracy za wypowiedzeniem albo na mocy porozumienia stron, w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem,
 - b) spowodowania ze swej winy rozwiązania stosunku pracy lub stosunku służbowego, w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem,
3. Utraty lub odmowy przyznania prawa do stypendium z tytułu szkolenia.
4. Utraty prawa do stypendium z tytułu odbywania stażu.
5. Przyznania i utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego.

(Decyzje w przedmiocie utraty lub odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych z powodu: odmowy przyjęcia bez uzasadnionej przyczyny propozycji odpowiedniego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, szkolenia, stażu, przygotowania zawodowego dorosłych, wykonywania prac interwencyjnych, robót publicznych, poddania się badaniom lekarskim lub psychologicznym, po skierowaniu nie podjęcia szkolenia, przygotowania zawodowego dorosłych, stażu, wykonywania prac społecznie użytecznych lub innej formy pomocy określonej w ustawie, zwrotu kosztów szkolenia w przypadku nie ukończenia szkolenia z własnej winy oraz utraty lub odmowy przyznania prawa do stypendium z tytułu podjęcia nauki w szkole ponadgimnazjalnej- w okresie objętym kontrolą nie były wydawane).

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie

W toku kontroli sprawdzono akta osób bezrobotnych o następujących numerach: 9454, 36514, 43404, 31848, 49239, 55584, 45299, 55170, 59296, 58955, 42235, 58563, 9454, 57097, 57905, 57083, 57387, 56239, 37328, 57806, 58140, 24175, 50484, 57996, 52438

W wyniku kontroli ww. akt nie stwierdzono nieprawidłowości w prowadzonych postępowaniach, zakończonych wydaniem decyzji administracyjnych. Poddane badaniu decyzje orzekające o utracie statusu osoby bezrobotnej oraz utracie i odmowie przyznania prawa do zasiłku są prawidłowe pod względem formalno- prawnym, ponieważ zawierają elementy określone w art. 107 § 1 KPA.

Skontrolowane decyzje zawierają prawidłowe podstawy prawne z właściwie przywołanymi w każdym z indywidualnych rozstrzygnięć przepisami prawa materialnego, określonymi w obowiązującej ustawie o promocji zatrudnienia /.../. W aktach znajdowały się dokumenty źródłowe, potwierdzające stan faktyczny sprawy, między innymi:

- świadectwa pracy- w przypadku odmowy przyznania prawa do zasiłku z powodu rozwiązania stosunku pracy bez wypowiedzenia/ za porozumieniem stron w okresie 6 miesięcy przed zarejestrowaniem (akta nr: 43404, 45299, 55170, 59295) oraz w przypadkach odmowy przyznania prawa do zasiłku z powodu – nie spełniania przesłanek, o których mowa w art. 71 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy (akta nr: 58563);

- umowy o pracę- w przypadku przyznania i utraty prawa do zasiłku i statusu bezrobotnego z powodu podjęcia zatrudnienia oraz w przypadku utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego (akta nr : 31848, 55170, 42235);
- zwolnienia lekarskie - w przypadku utraty statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku z powodu pozostawania na zwolnieniu przez okres 90 dni (akta nr: 49239, 57387);
- zaświadczenia o ukończeniu szkolenia – w przypadku utraty prawa do stypendium z tytułu szkolenia (akta nr: 36514, 58955, 37328, 57806);
- zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej w przypadku utraty statusu bezrobotnego (akta nr: 55170);

Skontrolowane decyzje zostały wydane z zachowaniem terminu oraz doręczone prawidłowo- tj odebrane osobiście przez strony za pokwitowaniem (większość decyzji) lub przesłane pocztą za potwierdzeniem odbioru. Nieprawidłowe doręczenie, polegające na przesłaniu stronie decyzji bez zwrotnego potwierdzenia odbioru stwierdzono w jednym przypadku – decyzji o utracie prawa do stypendium w związku zakończeniem szkolenia (akta nr 37328).

W związku z tym, iż nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości i uchybień w kontrolowanym zakresie odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

KANCELARIA OGÓLNA
2013-05-24